**Moțiune: Libertatea de exprimare a cetățeanilor ar trebui să fie limitată în contextul pandemic actual.**

**Camera 1**

Exemple: În mediul online nu există standarde împotriva cărora să evaluăm opiniile utilizatorilor. Modelul Facebook. Participi la propagarea informațiilor false în rețea.

Argument: Subiectivitatea utilizatorilor denaturează argumentele de la un nod al rețelei la altul.

Declanșarea unor mișcări sociale care pun în pericol eficiența eforturilor de combatere a pandemiei.

**Camera 2**

Persoanele care se informează (exclusiv) din surse social media ar trebui verifice veridicitatea informațiilor din alte surse.

Posturile de televiziune prezintă informații într-o manieră politizată.

Nivelul de educație al populației este suboptimal- susceptibili la manipulare, incapacitatea de a interpreta corect informații științifice.

Libertatea de exprimare trebuie restricționată deoarece pune în pericol sănătatea oamenilor.

**Camera 3**

Exemple: cineva susține că are un tratament pentru boală (fără baze științifice)

O mare parte din oameni isi formuleaza opinii bazate pe informatii eronate, pe care la raspandesc, contribuind la dezinformarea populatiei. Acest lucru este daunator in contextul actual, tinand cont ca afecteaza intreaga societate. Libertatea unui individ ar trebui sa se aplice in masura in care nu influenteaza in mod negativ bunastarea celor din jur.

**Camera 4**

Ideile vehiculate trebuie să fie verificabile + informate de poziția oficială a autorităților în domeniu.

Influențare- informare eronată. Poziția de pe care majoritatea argumentează este una lipsită de expertiză.

Discursul pe teme medicale este politizat.

Oamenii nu precizează că informațiile pe care le vehiculează în mediul online sunt opinii lipsite de baze factuale.